

Krajský úřad Ústeckého kraje

Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem
odbor životního prostředí a zemědělství

Datum: 05. 02. 2016
Jednací číslo: 4172/ZPZ/2015
JID: 15555/2016/KUUK/ULK952
Vyřizuje/linka: Ing. Irena Jeřábková/208
E-mail: jerabkova.i@kr-ustecky.cz

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ - ROZHODNUTÍ DORUČOVANÉ VEŘEJNOU VYHLÁŠKOU

podle § 7 odst. 6 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1:

„Obalovna živičných směsí Topolanský dvůr“

Záměr naplňuje dikci bodu 6.5 „Obalovny živičných směsí.“ kategorie II přílohy č. 1 zákona.

Stručný popis technického a technologického řešení záměru:

Záměrem je realizovat novou obalovnu živičných směsí ve stávajícím areálu Topolanský dvůr, který je situovaný mezi obcemi Vilémov a Račetice. Vstupním materiálem bude minerální materiál (přírodní kamenivo (štěrk, písek), recyklát a vápencová kamenná moučka) a asfaltové pojivo. Jako další vstupní materiál bude používán recyklát. Všechny komponenty budou skladovány odděleně podle druhu, odvažovány a v jednotlivých dávkách přiváděny do míchačky. Hotová směs bude uskladňována v expedičních zásobnících hotové směsi. Do transportních vozidel bude vypouštěna přes výpusti. Výška technologického zařízení obalovny bude do 25 m, výška komína filtračního zařízení bude 27 m.

Kapacita (rozsah) záměru:

- výkon obalovny 160 t obalované živičné směsi za hodinu,
- maximální roční kapacita bude 120 000 t obalované živičné směsi za rok,
- uvažovaný provoz 5 hodin denně sezónně, 900 hodin ročně na vlastní provoz obalovny,
- příkon elektro 430 kW.

Umístění záměru:

kraj: Ústecký
obec: Vilémov
k. ú.: Vilémov u Kadaně

Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry:

Předmětem záměru je realizace nové technologické jednotky na výrobu obalovaných živičných směsí v areálu Topolanský dvůr. V areálu byla od roku cca 2002 betonárka a výrobní betonových výrobků, která je již delší dobu mimo provoz.

V okolí je lokalizován záměr „V223/V224 – přestavba stávajícího dvojitého vedení 220 kV na dvojité vedení 400 kV“ (MZP386), k němuž bylo vydáno souhlasné stanovisko a záměr „Rybí

přechod Liboc, ř. km 19,00 (jez „Nad Vilémovem“) (ULK583), k němuž byl vydán závěr zjišťovacího řízení. Kumulace obalovny živičných směsí s výše uvedenými záměry je vyloučena.

Obchodní firma oznamovatele: PETROM STAVBY, a.s., Běchovická 701/26, 100 00 Praha 10 – Strašnice.

IČ oznamovatele: 26769611

Zpracovatel oznámení: Ing. Josef Tomášek, CSc.

V souladu s § 7 zákona bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr může mít významný vliv na životní prostředí a zda bude posuzován podle zákona. Příslušným úřadem k zajištění zjišťovacího řízení byl Krajský úřad Ústeckého kraje.

Na základě informací uvedených v oznámení záměru, písemných vyjádření dotčených územních samosprávných celků, dotčených správních úřadů, veřejnosti, dotčené veřejnosti a zjišťovacího řízení provedeného podle zásad uvedených v příloze č. 2 k zákonu **rozhodl** Krajský úřad Ústeckého kraje, jako příslušný úřad podle § 22 zákona na základě § 7 odst. 6 zákona, že záměr

„Obalovna živičných směsí Topolanský dvůr“

nemá významný vliv na životní prostředí a **nebude** posuzován podle zákona.

Odůvodnění

1. Odůvodnění vydání rozhodnutí:

Z oznámení záměru je patrné, že vlivy na jednotlivé složky životního prostředí a vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví jsou nevýznamné. Zpracované oznámení podává ucelený přehled možného vlivu na životní prostředí v místě záměru a jeho okolí.

V průběhu zjišťovacího řízení se neobjevily skutečnosti, které by z hlediska ochrany životního prostředí a veřejného zdraví bránily realizaci předmětného záměru v dané lokalitě.

K posuzovanému záměru obdržel příslušný úřad v zákonem stanovené lhůtě 3 vyjádření a po zákonné lhůtě 2 vyjádření. Nesouhlas s realizací záměru byl vznesen pouze ve vyjádření občanského sdružení Přátelé Račetic a okolí. Nesouhlas byl podepřen četnými argumenty, které jsou vypořádány níže v tomto rozhodnutí. Z došlých vyjádření vyplývá, že k záměru nebyly vzneseny žádné relevantní připomínky, které by nebylo možno v následujících fázích přípravy záměru účinně a beze zbytku řešit. Veškeré vznesené připomínky jsou vypořádány v následující části tohoto rozhodnutí.

Na základě došlých vyjádření, samotného oznámení záměru a s přihlédnutím k zásadám uvedeným v příloze č. 2 zákona, došel příslušný úřad k závěru, že předkládaný záměr nemá významný vliv na životní prostředí a nebude posuzován podle zákona.

I. Charakteristika záměru

Záměrem oznamovatele je realizovat a provozovat novou obalovnu živičných směsí výrobce Benninghoven, Ammann nebo ASKOM o výkonu 160 t obalované živičné směsi za hodinu. Technologie obalovny bude klasického typu s horkou recyklací cca 40 000 t/rok.

V obalovně živičných směsí se z minerálních materiálů stanovené zrnitosti a z asfaltového pojiva vyrábí obalovaná živičná směs. Jako minerální materiál se používá přírodní kamenivo (písek, štěrk), drcené kamenivo, případně recyklát a vápencová kamenná moučka – filer. Minerální materiály budou skladovány odděleně podle druhu a podle velikosti zrna (7 oddělených boxů) a dopravovány kolovým nakladačem do dávkovacích zásobníků. Z nich budou dopravními pásy materiály dopravovány do protiproudé sušárny (sušícího bubnu). Ze sušícího bubnu bude materiál postupovat na třídění, bude meziskladován a poté

dávkován do míchacího zařízení. Další vstupní surovinou bude recyklát, který bude sušen před vstupem do míchačky obalovny v paralelním bubnu. Hotová směs se bude uskláňovat v expedičních zásobnících hotové směsi. Do transportních vozidel bude směs vypouštěna přes výpusti. Součástí obalovny bude i silo dováženého fileru. Živice bude uskladněna v nádržích, které budou temperovány teplonosným médiem s elektro ohřevem.

Palivem pro sušící bubny obalovny bude extra lehký topný olej (ELTO) a hnědouhelný prach (multiprach). ELTO bude skladováno v nadzemních nádržích (dvouplášťová nádrž o objemu 40 m³), multiprach v nadzemním síle o obsahu 120 m³.

Odtahové plyny ze sušících bubnů a odsávaný vzduch z míchacího zařízení a dopravních cest budou vedeny potrubím do účinného odprašovacího zařízení, kde bude vyčištěn a poté vypuštěn komínem do ovzduší. Jedná se o tkaninový filtr s regenerací tlakovým vzduchem s garantovanou účinností 99%. Odloučený prach z odprašovacího zařízení bude přiváděn dopravními šneky a elevátorem fileru do sila vlastního fileru pro další využití. Silo o celkové kapacitě 160 tun bude společné pro odloučený prach z filtrační stanice obalovny (80 tun) a pro mletý vápenec (80 tun).

Při provozu záměru bude obvyklý rozsah produkce odpadů jako v obdobných obalovných živiničných směsích (obaly, kaly a odpady z lapáků písku, odpadní filtrační materiály, komunální odpad). Mimo to mohou vznikat nárazově i jiné odpady vyplývající především z údržby zařízení či běžného provozu (oleje, rozpouštědla, olejové filtry, baterie, kabely apod.). Veškeré odpady z realizace a provozu záměru budou předávány oprávněným firmám.

Splaškové odpadní vody budou shromažďovány v nepropustné jímce (60 m³) na vyvážení k likvidaci do ČOV Kadaň. Veškerá odpadní srážková voda z areálu bude svedena do odlučovače ropných látek a přes retenční nádrž vypouštěna do vsakovacího objektu; část vod z retenční nádrže bude využita ve vlastním areálu (mlžení v technologii, údržba zpevněných ploch a zeleně).

Provoz obalovny bude sezónní (nebude provozována v zimních měsících). Doba, kdy nebude obalovna v provozu, bude využívána k předzásobení obalovny surovinami (především kamenivem).

Se záměrem souvisí úprava areálové zeleně a realizace nové vnitroareálové komunikace o ploše 460 m². Vzhledem k okolnosti, že hlavní směr dopravy bude veden na obec Račetice, bude v části této obce vyměněn živiničný povrch silnice III/22417 za tichý povrch.

II. Umístění záměru

Záměr bude realizován v areálu Topolanský dvůr, který je situován mezi obcemi Vilémov a Račetice (okres Chomutov), jižně od komunikace III/22417. Nejbližší obytné objekty v obci Vilémov jsou od areálu vzdáleny vzdušnou čarou cca 900 – 1000 m, nejbližší objekty v obci Račetice cca 1000 m.

Přibližně v roce 2002 byla v areálu Topolanský dvůr realizována betonárka a výroba betonových výrobků, která byla v provozu do roku 2006. Záměr obalovny má být realizován v severovýchodní části areálu na ploše 1,45 ha (celková plocha areálu je 3,73 ha). Z části budou využívány pomocné objekty bez dotčení bývalé technologie. Zbývající plochu v areálu tvoří nevyužívané zařízení, objekty původní výroby betonových produktů a ostatní plochy – z velké části tvořené navážkami výkopových zemin, příp. i stavebního demoličního materiálu.

V okolí areálu není vyvinuta žádná pravidelná vodoteč, zájmové území náleží do dílčího povodí vodoteče Liboc. Záměr zároveň není situován v Chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV). Nejbližší CHOPAV Krušné hory se nachází ve vzdálenosti více než 10 km severně. Zájmové území se nenachází v evropsky významné lokalitě (EVL) nebo ptačí oblasti (PO). Hranice nejbližší PO Doupovské hory je od záměru vzdálena cca 2,3 km západním směrem. Nejbližší evropsky významná lokalita je EVL Doupovské hory, jejíž hranice jsou vzdálené cca 3,5 km jihozápadně od areálu obalovny. V dotčeném území

a v jeho širším okolí nejsou žádné registrované významné krajinné prvky podle zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění.

Dotčené území neobsahuje trvalé přírodní zdroje. Vlastní průmyslový areál je již pozměněn a významně dotčen antropogenní činností. Koeficient ekologické stability dotčeného území je nízký. Po východním okraji areálu Topolanského dvora vede nefunkční lokální biokoridor k Pětipsům. Realizací ozelenění kolem areálu bude funkce biokoridoru posílena. Záměr neovlivňuje žádné chráněné území nebo přírodní parky.

V nejbližším okolí řešeného záměru nejsou evidovány žádné nemovité kulturní ani historické památky. Vlivy na zástavbu a památkově chráněné objekty nejsou předpokládány.

III. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí

Ke zhodnocení vlivu provozu záměru na ovzduší byla zpracována rozptylová studie (Ing. Ivana Lundáková, Ing. Josef Tomášek, CSc., listopad 2015). Výpočet je proveden pro NO₂, NO_x, částice PM₁₀, PM_{2,5}, SO₂, CO, benzen a benzo(a)pyren. Z rozptylové studie vyplývá, že posuzovaný záměr je ve vztahu ke zjištěným hodnotám imisní zátěže akceptovatelný. Imisní příspěvek záměru je z hlediska zdravotního rizika pro obyvatele dotčeného území zanedbatelný. Kvantitativně je vzhledem k citlivosti současných metod prakticky nehodnotitelný a neprokazatelný.

Pro vyhodnocení hluku generovaného realizací a provozem záměru bylo vypracováno Akustické posouzení (Ing. Libor Ládyš, listopad 2015), které prokázalo realizovatelnost záměru z akustického hlediska. Hygienický limit hluku z provozu stacionárních zdrojů hluku (50 dB, den) bude dodržen ve všech kontrolních výpočtových bodech v denní době. Hygienický limit hluku z dopravy na účelových komunikacích (50 dB, den) také bude dodržen ve všech kontrolních výpočtových bodech v denní době. V noční době nebude záměr v provozu.

Realizace záměru nepřinese nárůst spotřeby vody ani produkci technologických odpadních vod. Vlivem navrhovaného záměru nedojde ke změnám odtokových poměrů dešťových vod. Nově bude nakládání s dešťovými vodami řešeno dešťovou kanalizací (cca 2/3 zájmového území) s odvodem přes odlučovač ropných látek a retenční nádrž (170 m³) do objektu zasakování. Záměr nebude mít vliv na hydrogeologické charakteristiky zájmového území ani na jakost povrchových vod.

Parcela dotčená záměrem je dle územního plánu plochou pro výrobu a skladování – drobnou řemeslnou výrobu. Zemědělský půdní fond ani pozemky určené pro plnění funkce lesa nebudou záměrem dotčeny.

Areál Topolanský dvůr se nachází v chráněném ložiskovém území (CHLÚ) Veliká Ves I (hnědé uhlí) a částečně v ložisku – výhradní plocha Podlevice – Veliká Ves (hnědé uhlí). Historicky se v širším zájmovém území těžilo hnědé uhlí. S těžbou v této lokalitě není v současné době počítáno. Realizace záměru nebrání budoucímu využívání ložiska hnědé uhlí.

Vzhledem k okolnosti, že obalovna bude realizovaná ve stávajícím průmyslovém areálu, tedy na ploše silně dotčené průmyslovou činností, nedojde k negativnímu ovlivnění flóry ani fauny. Území není vhodným prostředím pro přirozený rozvoj biotopů. Vzhledem k okolnosti, že část areálu je nezpevněná a je porostlá ruderalní vegetací, byl proveden botanický průzkum lokality (RNDr. Vladimír Faltys, 2015). Na lokalitě bylo nalezeno 76 druhů rostlin (vč. dřevin), z nichž žádný druh nespadá mezi rostliny zvláště chráněné podle vyhlášky Ministerstva životního prostředí ČR č. 395/1992 Sb. Nalezeny nebyly ani ochranný druhy významné druhy obsažené v Červeném seznamu květeny ČR.

Navrhovaný záměr přináší do území zdůraznění areálu Topolanského dvora v okolní přehledné krajině. Minimalizaci vlivu na krajinu je přizpůsobena volba technologie obalovny. Jedná se o technologii klasickou – s výnosem obalované živičné směsi skipovým vozíkem do

expedičních zásobníků. Tím se dosáhne podstatného snížení výšky stavby, která nepřekročí 25 m, přičemž komín obalovny bude měřit 27 m. Negativní projev záměru v krajině lze za předpokladu aplikace kompenzačních opatření (vysázení pásu zeleně kolem areálu, využití nevýrazných barev) považovat za akceptovatelný.

V dotčeném území se nenacházejí žádné památkově chráněné architektonické objekty. Realizací záměru nebudou dotčeny žádné kulturní památky.

S realizací obalovny je spojen sezónní nárůst zaměstnanosti – jedná se o cca 15 pracovních míst. Záměr nebude mít vliv na životní prostředí a zdraví obyvatelstva přesahující státní hranice.

Nejsou známy překážky z hlediska ochrany životního prostředí, které by bránily realizaci předmětné obalovny živičných směsí v dané lokalitě. Záměr splňuje legislativní předpisy z hlediska ochrany životního prostředí a je akceptovatelný.

2. Úkony před vydáním rozhodnutí:

- Dne 16. 12. 2015 obdržel Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství oznámení záměru (8 výtisků oznámení záměru zpracovaného v rozsahu přílohy č. 4 zákona a 1 ks téhož oznámení včetně příloh v elektronické podobě na CD) od společnosti PETROM STAVBY, a. s., Běchovická 701/26, 100 00 Praha 10. Po obdržení oznámení záměru byla provedena kontrola náležitostí podle přílohy č. 3 zákona.
- Dne 21. 12. 2015 byla informace o oznámení záměru zveřejněna v elektronické formě na portálu veřejné zprávy (informační systém CENIA) v souladu s § 16 zákona.
- Dne 22. 12. 2015 (JID: 170886/2015/KUUK/ULK952) byla rozeslána informace o zahájení zjišťovacího řízení - oznámení záměru se žádostí o vyjádření bylo rozesláno dotčeným správním úřadům a dotčeným územním samosprávným celkům ke zveřejnění a vyjádření.
- Dne 28. 12. 2015 byla zveřejněna informace o zahájení zjišťovacího řízení dle § 16 odst. 1 zákona na úředních deskách Ústeckého kraje.
- Dne 08. 01. 2016 byla zveřejněna informace o zahájení zjišťovacího řízení dle § 16 odst. 1 zákona na úředních deskách obce Vilémov.
- Dne 06. 01. 2016 byla zveřejněna informace o zahájení zjišťovacího řízení dle § 16 odst. 1 zákona na úředních deskách obce Račetice.
- K oznámení záměru byla příslušnému úřadu doručena celkem 4 vyjádření dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávných celků. Dále se k předmětnému záměru vyjádřilo 1 občanské sdružení.
- Zjišťovací řízení bylo provedeno podle zásad uvedených v příloze č. 2 k zákonu.

3. Podklady pro vydání rozhodnutí:

- Oznámení záměru, zpracované Ing. Josefem Tomáškem, CSc. a kol. (14. 12. 2015).
- Akustické posouzení, zpracované Ing. Liborem Ládyšem (listopad 2015).
- Rozptylová studie, zpracovaná Ing. Ivanou Lundákovou a Ing. Josefem Tomáškem, CSc. (listopad 2015).
- Botanický průzkum lokality, zpracovaný RNDr. Vladimírem Faltyssem (26. 8. 2015).
- Stanovisko dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, vydané Krajským úřadem Ústeckého kraje, odborem životního prostředí a zemědělství, dne 10. 12. 2015, JID: 166245/2015/KUUK.

- Vyjádření Městského úřadu Kadaň, odboru regionálního rozvoje, územního plánování a památkové péče, z hlediska souladu s územně plánovací dokumentací, ze dne 06. 11. 2015, č. j.: MUKK/38815/2015.
- Vyjádření dotčených správních úřadů, dotčených územních samosprávných celků a dotčené veřejnosti k oznámení záměru.

4. Seznam subjektů, jejichž vyjádření příslušný úřad obdržel v průběhu zjišťovacího řízení:

- Obec Račetice, ze dne 25. 1. 2016.
- Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství.
- Krajská hygienická stanice Ústeckého kraje se sídlem v Ústí nad Labem, ze dne 12. 01. 2016; č. j. KHSUL 669/2016.
- Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Ústí nad Labem, ze dne 15. 01. 2016; zn. ČIŽP/44/IPP/1600924.001/16/UJL.
- Obvodní báňský úřad pro území kraje Ústeckého, ze dne 14. 01. 2016; č. j.: SBS 40605/2015/OBÚ-04/1.
- Občanské sdružení Přátelé Račetic a okolí, ze dne 17. 01. 2016.

5. Vypořádání vyjádření obdržených v průběhu zjišťovacího řízení:

Obec Račetice souhlasí s realizací záměru za následujících podmínek:

1. Obec navrhuje zvážit a rozpracovat ve formě studie možnost napojení obalovny na zemní plyn z lokality Sedčice u Žatce, přičemž obec požaduje svoji přítomnost na jednání s vlastníkem plynovodu.
2. Obec navrhuje přehodnotit uskladnění jemného kameniva (frakce 0 – 4) v silu (snížení sekundární prašnosti vodní mlhou).
3. Obec navrhuje, aby rozsah výměny stávajícího povrchu silnice III/22417 za tichý povrch byl realizován v rozsahu od cedule obce - resp. směr od Vilémova od pozemku p.p.č. 271/16 včetně až k ceduli obce k hranici pozemku 414/1 – směr Libědice.
4. Obec navrhuje sjednat součinnost oznamovatele při řešení dopravní situace v centru obce úpravou křižovatky silnic III/22417 a II/224 přemístěním napojení silnice III/22417 na silnici II/224 na p.p.č. 368/1.
5. V trase od pozemku p.p.č. 271/16 a 425/33 a 425/34 oboustranně, až k prvním domům v obci Račetice (na p.p.č. 279 a 410) navrhuje obec provést výsadbu zeleně v šířce min. 3m, která bude sloužit jako odhlučňovací pás (s respektováním ochranného pásma vodovodu SČVK).
6. Z důvodu snížení dopravního zatížení navrhuje obec řešit naskladňování a expedici velkoobjemovými vozy nejlépe 30t tonáže. Tím se sníží průjezd vozidel obcí na cca 50 – 53 vozidel za následnou 10 hodinovou expiraci výrobků a současného zavážení surovinami pro výrobu. Tj. 2,6 automobilů na expedici a 2,6 automobilů na dovoz surovin za hodinu. Obec dále navrhuje logisticky řešit dovoz surovin v čase, kdy nebude realizována výroba živice.

Závěrem obec Račetice konstatuje, že se záměrem souhlasí a navrhuje výše uvedené podmínky a doporučení na základě usnesení č. 1, které bylo přijato na řádném jednání obecního zastupitelstva dne 25. 4. 2016.

Vypořádání připomínek: Jedná se o souhlasné vyjádření. Dále budou vypořádány jednotlivé připomínky dle výše uvedeného číslování.

1. Z Rozptylové studie vyplývá, že vlivem záměru nedojde k překračováním imisních limitů s dobou průměrování 1 kalendářní rok pro znečišťující látky uvažované ve výpočtu (PM_{10} , $PM_{2,5}$, NO_2 , NO_x , SO_2 , CO , benzen a benzo(a)pyren) v zájmovém území. Nejproblematictější se v tomto ohledu jeví denní příspěvek PM_{10} . Ve stávajícím stavu lze z hlediska průměrných pětiletých denních koncentrací PM_{10} území charakterizovat úrovní $47,8 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Příspěvek posuzovaného záměru je $6,8 \mu\text{g}/\text{m}^3$. U nejbližší obytné zástavby dojde teoreticky k navýšení maximálně o $2,4 \mu\text{g}/\text{m}^3$. V této souvislosti je nutno konstatovat, že se jedná o koncentrace za nejméně příznivých podmínek, které v daném roce nebo dokonce za celou dobu provozu nemusí nastat. Imisní limit je dán hodnotou $50 \mu\text{g}/\text{m}^3$, s tolerancí překračování 35x ročně. Lze tedy konstatovat, že záměr neznamena významnou změnu v imisní situaci z hlediska 36-té max. denní hodnoty a že záměrem s jistotou nebudou překračovány platné imisní limity. Vzhledem k okolnosti, že záměr bude splňovat platnou legislativu, nelze oznamovateli ukládat použití konkrétního druhu paliva.

2. Jemné kamenivo (frakce 0 – 4) bude skladováno v zastřešeném boxu chráněném proti povětrnostním vlivům. Před vjezdem do boxu jemného kameniva je realizováno mlžení tryskou pro eliminaci sekundární prašnosti. Přípomínka týkající se případné změny způsobu uskladnění jemného kameniva je komplexně řešitelná v dalším stupni projektové přípravy.

3., 4. a 5. Oznamovatel se zavázal realizovat tichý asfalt na komunikaci III/22417 v úseku od počátku obce Račetice ve směru od Vilémova po křižovatku s komunikací II/224, čímž zajistil, že vlivem obslužné dopravy záměru nebude na komunikaci III/22417 docházet ke změně akustické situace. Na komunikaci II/224 nevyvolá obslužná doprava záměru hodnotitelnou změnu akustické situace. Vzhledem k této okolnosti nejsou tyto body předmětem zjišťovacího řízení.

6. Tato otázka není předmětem zjišťovacího řízení. Ze závěrů Akustického hodnocení a Rozptylové studie vyplývá, že záměr bude realizován v souladu s platnou legislativou a nebude docházet k překračování platných limitů zejména v oblasti ochrany ovzduší ani hygienického limitu hluku.

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí požaduje dodržet závazné podmínky realizace záměru uvedené na str. 14 a 15 oznámení záměru a zajistit jejich uplatnění v dalších stupních projektové přípravy. Jedná se zejména o podmínky „Realizovat ochrannou zeď po obvodu areálu Topolanského dvora (s výjimkou kolem silnice III/22417)“ a „Realizovat tichý povrch silnice III/22417 v Račeticích“. Posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona není požadováno.

Vypořádání připomínek: Jedná se o souhlasné vyjádření. Vznesené připomínky k záměru týkající se ozelenění areálu a realizace „tichého povrchu“ v obci Račetice jsou komplexně řešitelné v dalších stupních projektové přípravy.

Krajská hygienická stanice Ústeckého kraje se sídlem v Ústí nad Labem konstatuje, že z hygienického hlediska není třeba provádět další posouzení vlivu plánovaného záměru na životní prostředí. Předložené oznámení je z pohledu orgánu ochrany veřejného zdraví pro účely zákona o posuzování vlivů na životní prostředí dostatečným podkladem. Dále jsou ve vyjádření popsány skutečnosti uvedené v oznámení záměru.

Vypořádání připomínek: Vzhledem k obsahu vyjádření ponecháno bez připomínek.

Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Ústí nad Labem ve svém vyjádření shrnuje skutečnosti uvedené v oznámení záměru. Z hlediska odpadového hospodářství nemá k předloženému oznámení záměru připomínky. Z hlediska ochrany vod požaduje vzhledem k předpokládanému významnému množství skladovaných závadných látek v areálu, aby v navazujících řízeních bylo zohledněno a navrženo i opatření k zamezení úniku těchto látek do životního prostředí v případě havarijních stavů. Z hlediska ochrany ovzduší konstatuje, že se jedná o umístění nového stacionárního zdroje znečišťování ovzduší, vyjmenovaného v příloze č. 2 zákona č. 201/2012 Sb. o ochraně ovzduší, v platném znění, pod kódem 5. 14. Obalovny živichných směsí a mísrny živic, recyklace živichných

povrchů. ČIŽP upozorňuje na účinnost nové vyhlášky MŽP č. 415/2012 Sb. o přípustné úrovni znečišťování a jejím zjišťování a o provedení některých dalších ustanovení zákona o ochraně ovzduší, ve které jsou stanoveny pro obalovny specifické emisní limity pro TZL, NOx a CO, a dále technická podmínka provozu platná od 1. ledna 2014 pro znečišťující látky obtěžující zápachem. Vzhledem k tomu, že se jedná o umístění stavby zdroje znečišťování ovzduší vyjmenovaného v příloze č. 2 podle § 11, odst. 2, písm. b) zákona č. 201/2012 Sb., bude tato stavba řešena povolením Krajského úřadu Ústeckého kraje a ČIŽP se bude k výše uvedené stavbě vyjadřovat v rámci stavebního řízení a k povolení provozu podle tohoto zákona. Závěrem svého vyjádření ČIŽP konstatuje, že nemá k záměru další připomínky a nepožaduje jeho posouzení podle zákona č. 100/2001 Sb.

Vypořádání připomínek: Jedná se o souhlasné vyjádření, v němž není požadováno posouzení záměru podle zákona. Charakteristika environmentálních rizik při možných haváriích a nestandardních stavech je řešena v kapitole D. III. oznámení na str. 109 a 110. Vznesená připomínka týkající se ochrany vod, je komplexně řešitelná v dalších stupních projektové přípravy. Z hlediska ochrany ovzduší vyjádření pouze upozorňuje na platnou legislativu.

Obvodní báňský úřad pro území kraje Ústeckého ve svém vyjádření shrnuje informace uvedené v oznámení záměru. Mimo jiné uvádí, že areál Topolanský dvůr se nachází při severní hranici chráněného ložiskového území (dále jen „CHLÚ“), evidovaného pod ozn. CHLÚ 07960000 Veliká Ves I (surovina: hnědé uhlí, správce: Česká geologická služba), tj. uvnitř tohoto CHLÚ. Obvodní báňský úřad konstatuje, že vzhledem k charakteru záměru a k uvedeným skutečnostem nelze z jeho strany vyloučit střet zájmů z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství České republiky na základě evidovaného CHLÚ 07960000 Veliká Ves I. Dále konstatuje, že s ohledem na rozsah a charakter zásahu do horninového prostředí požaduje provést posouzení předmětného záměru podle zákona č. 100/2001 Sb.

Vypořádání připomínek: V oznámení záměru jsou tomuto tématu věnovány kapitoly C.2.4. na str. 68. a D.1.6. na str. 101, kde je konstatováno, že realizace záměru nebrání budoucímu využívání ložiska hnědého uhlí.

Záměr bude umístěn ve stávajícím areálu Topolanského dvora, kde byla v minulosti provozována betonárna. Záměrem bude využita pouze část areálu, z části budou využívány i některé objekty bývalé betonárny. Otázka ložisek nerostných surovin a chráněných ložiskových území byla řešena při procesu pořizování územního plánu obce Vilémov, v němž je uvedeno, že evidovaná ložiska hnědého uhlí nejsou ani v dlouhodobém výhledu uvažována k využití. Ovlivnění čerpání nerostného bohatství tedy není předpokládáno. Dle vyjádření Městského úřadu Kadaň, odboru regionálního rozvoje, územního plánování a památkové péče (ze dne 06. 11. 2015, č. j. MUKK/38815/2015) je záměr situovaný na stávající plochu výroby a skladování VD2 – výroba a sklady a za předpokladu vyřešení podmínek územního plánu a stanovisek dotčených orgánů není v rozporu v § 18 stavebního zákona.

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný úřad vydal k předmětnému záměru souhlasné závazné stanovisko k umístění stavby podle § 19 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství, ve znění pozdějších předpisů (ze dne 7. 12. 2015, č. jed.: 3668/ZPZ/2015/Wur). Podkladem pro vydání citovaného závazného stanoviska bylo vyjádření Obvodního báňského úřadu pro území kraje Ústeckého (ze dne 6. 10. 2015, zn. SBS/29570/2015/OBÚ-04/1). Obvodní báňský úřad pro území kraje Ústeckého v citovaném vyjádření navrhl, aby závazné stanovisko k umístění stavby podle § 19 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství, ve znění pozdějších předpisů, bylo vydáno s podmínkou, aby z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství České republiky uvedená stavba svojí životností a funkčností neznemožnila nebo neztížila případné dobývání výhradního ložiska hnědého uhlí v CHLÚ. Souhlasné závazné stanovisko k umístění stavby podle § 19 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství, ve znění pozdějších předpisů, bylo vydáno s odůvodněním, že žádná

známá varianta pokračování těžby hnědého uhlí v severočeské pánvi neuvažuje s likvidací obce Vilémov.

Na základě výše uvedeného není požadavek Obvodního báňského úřadu pro území kraje Ústeckého na provedení posouzení předmětného záměru podle zákona akceptován.

Občanské sdružení Přátelé Račetic a okolí (dále jen „OS“) zaslalo nesouhlasné vyjádření k oznámení záměru. Ve vyjádření je konstatováno, že území obce Račetice bude nejvíce ovlivněno všemi negativními vlivy zamýšlené obalovny živičných směsí. Dále konstatuje, že umístění obalovny nepřinese žádný pozitivní užitek, naopak se jedná o stavbu zbytečně a výrazně zatěžující životní prostředí a umístění stavby v dané lokalitě hodnotí jako jednoznačně nežádoucí. OS poukazuje na nulovou snahu o veřejné projednání záměru před žádostí o posouzení vlivů na ŽP i neprojednáním záměru zastupiteli obce. Dle OS dojde k zásadnímu ovlivnění života v obci Račetice a zapojení veřejnosti jen „povinnou“ možností přijímat námítky v řízení nevnímá OS jako vhodné pro investici podobného rozsahu.

OS dále ve svém vyjádření uvádí, že oznámení záměru má následující nedostatky (uvedena pouze podstata vyjádření):

1. Zpracovatel oznámení záměru v oznámení zcela opomněl zmínit spádovou oblast budoucí obalovny, vychází pouze ze své vlastní studie „*Horáková, Lundáková, Tomášek: Ekologické náklady výroby živičných směsí.*“, zpracované pro Univerzitu Karlovu v Praze, kde je uvedeno: „*Lokalizace obaloven se neprovádí podle zdroje surovin, ale podle spádové oblasti. Za spádovou oblast obalovny lze považovat vzdálenost 40 – 50 km bez ztráty kvality vyrobené živičné směsi.*“ V oznámení záměru je uvedeno, že ve spádové oblasti budoucí obalovny se nachází dalších 5 obaloven a ve fázi administrativní přípravy jsou další 2 obalovny. OS se domnívá, že spádová oblast je tedy dostatečně pokryta a při takto vysokém pokrytí je benefit zkrácení přepravních tras v dopravě živičných směsí v kontextu neúměrného nárůstu dopravy a hluku, znečištění ovzduší a dalšího zásahu do krajiny velmi diskutabilní.

2. OS poukazuje na skutečnost, že stav komunikací v bezprostředním okolí záměru i v širším regionu je velmi dobrý. Komunikace v regionu prošly v nedávné době rekonstrukcí a realizace záměru by vedla k jejich rychlé devastaci. OS navrhuje podrobné porovnání záměru a intenzity dopravy s kapacitou a únosností rekonstruovaných komunikací a mostů. Dále uvádí, že se v zadávací dokumentaci na rekonstrukci těchto komunikací a staveb jistě s několikanásobným navýšením intenzity v těžké nákladní dopravě nauvažovalo.

3. OS konstatuje, že záměr v navrhovaném rozsahu 160 t obalované živičné směsi za hodinu (120 000 tun za rok) je výrazně naddimenzovaný a dle dostupných informací v regionu nepotřebný. Pochybnosti o prospěšnosti a přínosu záměru OS vyjadřuje i vzhledem k jeho zásahu do životního prostředí, k narušení vzhledu venkovské krajiny, k mizivému příspěvku záměru na oblast politiky zaměstnanosti a zejména vzhledem ke značnému snížení bezpečnosti dopravy v důsledku několikanásobného zvýšení intenzity těžké nákladní dopravy, a to zejména v měsících, kdy se v obci Račetice a v jejím okolí pohybují děti a cyklisté. Veškerý tranzit materiálů bude probíhat skrze náves obce Račetice, kde probíhá většina kulturně-společenských akcí a kde jsou soustředěny veškeré služby pro obyvatelstvo – mateřská škola, autobusové zastávky, obchod, pohostinství, komunitní a mládežnické centrum, knihovna, kulturní dům i obecní úřad. OS konstatuje, že pokud investor jednoznačně neprokáže ekonomický přínos, veškerá omezení, rizika a změny nesmí být součástí „podnikatelského rizika“. Dále OS konstatuje, že v případě hrazení nákladů projektu z dotačních programů má na základě nepotřebnosti nové kapacity mimo výše popsaných námitek žádost na posouzení, zda je taková investice skutečně efektivním využitím zdrojů a zda omezení a následky realizace projektu v podobě devastace místních komunikací, snížení bezpečnosti v dopravě, zásahu do životního prostředí, znehodnocení krajinného rázu atd. skutečně nepřevažují nad prospěchem investora z provozu vlastní obalovny, namísto využití stávajících a dostačujících kapacit obaloven ve spádové oblasti. OS žádá o závazné doložení potřeby vzniku nového zdroje o plánované kapacitě.

4. Dle oznamovatele bude provoz obalovny sezónní – 150 šestihodinových směn, 900 hodin ročně. Při výpočtu nároků na těžkou nákladní automobilovou dopravu spojenou s provozem obalovny je však v oznámení počítáno se sezónou o 200 pracovních dnech a desetihodinové pracovní době. To znamená, že tzv. sezónní provoz záměru jako celku bude ve skutečnosti nepříznivě ovlivňovat životní prostředí i životy lidí v Račeticích a okolí až 10 měsíců v roce.

5. Těžkou nákladní automobilovou dopravou a jejími negativními vlivy budou zatíženi i obyvatelé obcí Pětipsy, Rokle, Libědice, Chbany, Libočany a Široké Třebčice. OS se domnívá, že by bylo žádoucí rozšíření zjišťovacího řízení záměru i o tyto obce.

6. V Akustické studii je vypočtena hladina akustického tlaku pro denní dobu 59,8 až 60,3 dB, což je prakticky na hranici hygienického limitu hluku. Vzhledem k okolnosti, že rodinné domy čp. 47, 48, 49, 50, 68 a 69 prakticky sousedí s komunikací II/224 lze předpokládat, že tyto objekty budou jakýmkoliv zvýšením hluku a vibracemi souvisejícími s těžkou nákladní automobilovou dopravou vyvolanou realizací záměru významně postiženy. Významné zvýšení hlukové zátěže a vibrací lze předpokládat také u rodinných domů ležících při komunikaci II/224 ve směru od obce Pětipsy (např. rodinné domy čp. 142 a 143) i u rodinných domů ležících při komunikaci III/22422 (dům čp. 65), protože právě oběma těmito směry bude pravděpodobně směřovat nejen budoucí doprava vyrobené obalované živičné směsi, ale i předzásobování obalovny surovinami.

7. Záměr bude mít významný negativní vliv na krajinný ráz území. Obalovna bude umístěna prakticky v centru širokého a rozlehlého údolí přímo uprostřed polí, ze všech světových stran bude i z velké vzdálenosti dobře viditelná a nikde v její blízkosti se nenachází nic, co by přispívalo alespoň k optickému setření rozdílů mezi výškovými objekty obalovny a okolní rovinnatou zemědělskou krajinou s nízkou vesnickou zástavbou.

8. Záměr nepředpokládá zrušení původní betonárky. OS očekává, že v případě uvedení technologie betonárny do provozu již nebude posouzena intenzita hluku, dopravy atd., proto by dle OS měla být do oznámení záměru zahrnuta také varianta se znovuobnovením této výroby, případně OS požaduje nařídit nutnost aktualizace posouzení vlivů na životní prostředí v případě zájmu o zahájení provozu betonárky.

OS, oslovení obyvatelé obce Račetice i část zastupitelů obce nemají důvěru v bezproblémový provoz obalovny bez hluku, prachu a zápachu a jsou přesvědčeni nejen o jejím negativním vlivu na životní prostředí, ale i o zhoršení kultury bydlení v obci.

Předseda spolku OS závěrem konstatuje, že vzhledem ke shora uvedeným nedostatkům oznámení je přesvědčený, že není možné k předmětnému záměru vydat souhlasné stanovisko a záměr realizovat.

Vypořádání připomínek: posoudit, zda záměr může mít negativní vliv na životní prostředí, je cílem zjišťovacího řízení, které se provádí podle zásad uvedených v příloze č. 2 zákona, a v němž se v rámci konzultací s dotčenými správními úřady, samosprávou a veřejností určuje míra vlivů záměru na veřejné zdraví a životní prostředí, zahrnující vlivy na živočichy a rostliny, ekosystémy, půdu, horninové prostředí, vodu, ovzduší, klima a krajinu, přírodní zdroje, hmotný majetek a kulturní památky a na jejich vzájemné působení a souvislosti. Tvrzení, že je záměr „výrazně zatěžující pro životní prostředí“ je v rozporu se zjištěním v rámci zjišťovacího řízení, ve kterém byly identifikovány veškeré relevantní vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví a vyhodnoceny jako nevýznamné (ovzduší, hluk), akceptovatelné (vliv na krajinný ráz) nebo žádné (v případě ostatních složek životního prostředí). Toto tvrzení je v rozporu s tímto zjištěním a občanské sdružení ve svém vyjádření neuvádí žádný konkrétní rozsah, povahu či velikost vlivů, u nichž se domnívá, že jsou výrazně zatěžující.

Veřejné projednání záměru před podáním oznámení je z hlediska zákona dobrovolným úkonem oznamovatele. Obec Račetice je uvedena v kapitole B.I.8. oznámení záměru mezi dotčenými samosprávnými celky, kam byla zařazena také v rámci zjišťovacího řízení (JID: 170886/2015/KUUK/ULK952; ze dne 22. 12. 2015). Obec záměr projednala na řádném

zastupitelstvu a vydala k němu usnesení (č. 1 ze dne 25. 1. 2016), které zaslala příslušnému úřadu, a které je součástí vypořádání tohoto závěru zjišťovacího řízení. Dále budou vypořádány jednotlivé připomínky dle výše uvedeného číslování.

1. Zdůvodněním potřeby záměru a jeho umístěním se zabývá kapitola B.I.5. oznámení záměru. Cílem zjišťovacího řízení je zjištění, zda záměr může mít významný vliv na životní prostředí nebo veřejné zdraví, případně zda záměr může samostatně nebo ve spojení s jinými významně ovlivnit území evropsky významné lokality nebo ptáčích oblastí. Hodnocení ekonomické stránky podnikatelského záměru s ohledem na zastoupení obdobných záměrů ve spádové oblasti není předmětem zjišťovacího řízení.

2. Pozemní komunikace je dopravní cesta určená k užití silničními a jinými vozidly a je veřejně přístupná. Při dodržení platné legislativy nelze nikoho vyloučit z užívání veřejných komunikací. Míra opotřebování komunikací soukromými subjekty je kompenzována daňovým systémem, zpoplatněnými úseky apod. Jediným prostředkem k omezení těžké nákladní dopravy na konkrétní komunikaci (např. z důvodu její snížené únosnosti), který je v souladu s platnou legislativou, je omezení dopravními značkami.

3. Posuzovat navrhovanou kapacitu obalovny ve vztahu s její skutečnou potřebou v rámci regionu není předmětem zjišťovacího řízení. Vlivy záměru z hlediska zásahu do krajinného rázu jsou popsány v kapitole D.I.8. oznámení záměru, z níž vyplývá, že je záměr umístěn do prostoru stávajících prvků s negativním vlivem na krajinný ráz. Jde o lokalitu ležící v kulturní, leč značně antropogenně ovlivněné krajině, s řadou objektů s maximálním výškovým parametrem – síla (16,6 m), provozní objekt (12,2 m), telekomunikační stožár o výšce 40 m. Tento současný stav je viditelný ze širokého okolí a jeho negativní vliv na krajinný ráz je do značné míry eliminován zelení kolem areálu a komunikace III/22471. Navrhovaný záměr přináší do území zdůraznění prvků areálu Topolanského dvora v okolní krajině. Vlivy na krajinu jsou kompenzovány přizpůsobením a volbou technologie obalovny. Jedná se o technologii klasickou s výnosem obalované živичné směsi skipovým vozíkem do expedičních zásobníků. Tím bude dosaženo podstatného snížení výšky stavby na 25 m (naproti klasickým 30 – 32 m), přičemž výška komínu nepřekročí 27 m. Nejedná se o monolitickou stavbu, nový prvek v území tedy nebude působit kompaktně. V tomto směru je záměr v souladu s platnou územně plánovací dokumentací, kdy z tohoto hlediska lze považovat za významnou změnu výškové hladiny 1,5 násobek stávajícího stavu, tj. max. 25 m. Negativní projev záměru bude dále zmírněn doprovodnými opatřeními (vybudování pásu zeleně kolem areálu a použití nereflexních, nevýrazných barev pro vyšší technologické prvky). V oznámení záměru je vliv na krajinný ráz (vzhledem k navrženým opatřením) považován za akceptovatelný.

Sociálně ekonomické přínosy jsou řešeny v kapitole D.I.1 oznámení záměru, v níž je konstatováno, že záměr je spojen se sezónním nárůstem cca 15 pracovních míst. Z toho 5 nových pracovních míst přímo v areálu a 10 pracovníků čety na pokládku.

OS se dále obává „značného snížení bezpečnosti dopravy v důsledku několikanásobného zvýšení intenzity nákladní dopravy“. Problematika nároků na dopravní a jinou infrastrukturu je řešena v kapitole B.II.4. oznámení záměru. Orientační sčítání dopravy na silnici III/22417 v Račeticích bylo provedeno v rámci zpracované akustické studie 11. – 12. 11. 2015, během něhož byla zjištěna následující intenzita dopravy za 24 hodin: 785 osobních automobilů, 38 nákladních automobilů, 63 nákladních souprav a 20 autobusů. Dle sčítání ŘSD z roku 2010 je frekvence dopravy na silnici II/224 (skrz obec Račetice) následující: 1264 osobních vozidel, 235 těžkých vozidel a 15 motocyklů. Provoz záměru generuje průjezd 53 těžkých nákladních vozidel (tj. 106 jízd těžkých nákladních vozidel) za den. 24 hodinová intenzita nákladní dopravy se tedy na komunikaci II/22417 zvedne o cca 105% a na komunikaci II/224 o cca 45%. Předjímat značné snížení bezpečnosti dopravy není opodstatněné.

Posouzení, zda je investice efektivním využitím zdrojů v případě žádosti o podporu z dotačních programů, ani závazné doložení potřebnosti vzniku předmětného záměru není předmětem zjišťovacího řízení ani procesu posuzování vlivů na životní prostředí.

4. Údaje o provozu obalovny jsou uvedeny mimo jiné v kapitole B.I.6 a v kapitole B.II.4. oznámení záměru. V kapitole B.I.6 (na str. 14) je uvedeno, že provoz obalovny je sezónní (neprovozuje se v zimních měsících). Doba, kdy v běžném roce není obalovna v provozu, je využita k předzásobení surovinami. Obalovna je v provozu jen v případě, že je odbyt pro živичné směsi. Provoz obalovny je uvažován 5 hodin denně, 150 směn. V každé směně je ještě počítána 1 hodina na náběh a doběh obalovny. Celkem je tedy počítáno 900 hodin ročně na vlastní provoz obalovací soupravy. V kapitole B.II.4. (na str. 27) je konstatováno, že při maximálních hodnotách nové obalovny se celkem jedná o 10 669 vozidel za rok (sezónu – 200 pracovních dnů), tj. 53 vozidel/den neboli 106 jízd TNA za den. Při desetihodinové směně se jedná v průměru o 10,6 jízd za hodinu. Uvedené hodnoty se vztahují ke špičkové frekvenci při dosažení předpokládané kapacity. Z výše uvedeného je patrné, že tvrzení o sezónním provozu se vztahuje k provozu vlastní technologie obalovny, nikoliv k záměru jako celku. Navržená kapacita obalovny byla rovněž posouzena z hlediska vlivu na rozptylovou a akustickou situaci a v případě splnění protihlukového opatření bude splňovat všechny hygienické a zákonné limity v těchto oblastech.

5. Dotčené území je dle zákona charakterizováno jako území, jehož životní prostředí a obyvatelstvo by mohlo být závažně ovlivněno provedením záměru. Zpracovatel oznámení záměru v kapitole B.I.8. oznámení mezi dotčenými územně samosprávnými celky uvedl obce Vilémov a Račetice. Závěry formulované v oznámení záměru, ani závěry vyplývající z Hlukové studie a Akustického posouzení nenasvědčují tomu, že by mělo být dotčené území rozšířeno o další obce. Krajský úřad Ústeckého kraje, jako příslušný úřad k zajištění zjišťovacího řízení tento výčet považuje za kompletní. Informace o zahájení zjišťovacího řízení společně s informací, že veřejnost, dotčená veřejnost, dotčené správní úřady a dotčené územní samosprávné celky mohou zaslat své písemné vyjádření k oznámení příslušnému úřadu, byla zveřejněna na portálu veřejné zprávy (informační systém CENIA), na úředních deskách Ústeckého kraje a obcí Vilémov a Račetice. Občané přilehlých obcí Pětipsy, Rokle, Libědice, Chbany, Libočany a Široké Třebčice měli v souladu s § 6 odst. 7 zákona stejnou možnost se k záměru v rámci zjišťovacího řízení v dané lhůtě vyjádřit.

6. Z Akustického posouzení, které bylo přílohou oznámení záměru, vyplývá, že doprava generovaná záměrem zvyšuje emisní hodnotu $L_{Aeq, 7,5 m}$ komunikace II/224 ve směrech na Kadaň i Podbořany v denní době do 0,7 dB, v noční době záměr dopravu negeneruje. Změna v intervalu 0,1 – 0,9 dB je podle metodického návodu „Výpočtové akustické studie, hodnocení pro účely ochrany veřejného zdraví před hlukem. Obecný rámeček. NRL, 11. 9. 2008“ veřejně přístupného na stránkách www.nrl.cz, který je pro potřeby použití schválen hlavním hygienikem ČR, považována za nehodnotitelnou změnu. K dopravě surovin do obalovny i expedici produkce bude využívána silnice III/22417 a dále pak především komunikace II/224. Výrazné zvýšení provozu vlivem záměru na komunikaci II/22422 není předpokládáno. Z hlediska ochrany veřejného zdraví před hlukem je realizovatelnost záměru prokázána akustickou studií a souhlasným vyjádřením krajské hygienické stanice, která jako příslušný orgán ochrany veřejného zdraví nemá k provedení hodnocení výhrady.

7. Vypořádání vlivu na krajinný ráz viz. bod č. 3 vypořádání připomínek.

8. Betonárna byla v areálu Topolanský dvůr provozována v období let 2002 – 2006. V současné době nemá betonárna žádné platné povolení z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ani jiné platné povolení. Nebylo ani zjištěno, že by byl předmětný provoz posouzen z hlediska vlivu na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb., nebo zákona č. 244/1992 Sb. Případné obnovení provozu v současné nebo pozměněné podobě by vyžadovalo posouzení dle zákona. Zároveň by bylo nutné posoudit kumulativní vlivy s provozem obalovny. Záměr betonárny spadá pod bod 6.2 „Výroba stavebních hmot a výrobků neuvedených v kategorii I ani v předchozím bodě s kapacitou nad 25 000 t/rok; zařízení na výrobu azbestu a výrobků obsahujících azbest (záměry neuvedené v kategorii I)“ kategorie II přílohy č. 1 zákona. V případě nižší projektované kapacity by se jednalo o tzv. podlimitní záměr s oznámením v rozsahu dle přílohy 3a zákona. V každém případě obnovení provozu bývalé betonárny vyžaduje nové posouzení dle zákona.

V rámci zjišťovacího řízení byl kontaktován zpracovatel oznámení záměru ohledně doplnění informace o záměrech oznamovatele s bývalou betonárnou. Dne 26. 1. 2016 byla elektronickou poštou doplněna informace, že oznamovatel s obnovením výroby bývalé betonárky nepočítá. Další nakládání se zařízením je však v jeho kompetenci – je uvažováno s využitím zařízení v rámci jeho podnikatelské činnosti, odprodej jednotlivých zařízení apod.

V rámci zjišťovacího řízení byly hodnoceny vlivy na životní prostředí navrhované obalovny živičných směsí v areálu Topolanský dvůr. Z oznámení záměru vyplývá, že realizace obalovny v navrženém provedení zajišťuje ochranu ovzduší v souladu s platnou legislativou. Ve stávajícím stavu jsou překračovány hygienické limity akustické zátěže z dopravy na komunikaci III/22471 v Račeticích. Pro zlepšení stávajícího stavu bude v rámci záměru realizován v obci Račetice „tichý“ povrch, jehož důsledkem bude, že po realizaci záměru nedojde ke zhoršení akustické zátěže z dopravy, resp. dojde k mírnému zlepšení. Záměr zároveň splňuje legislativní předpisy z hlediska ochrany životního prostředí a v oznámení záměru je vyhodnocen jako akceptovatelný za podmínek uvedených na str. 14 a 15 oznámení záměru, při zohlednění podmínek projednávání a dalších stupňů schvalování záměru.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí mohou podat do 15 dnů ode dne jeho doručení oznamovatel a dotčená veřejnost uvedená v § 3 písm. i) bodě 2 zákona odvolání k Ministerstvu životního prostředí a to podáním učiněným u Krajského úřadu Ústeckého kraje, odboru životního prostředí, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem. Prvním dnem lhůty je následující den po dni doručení. Dnem doručení je patnáctý den po dni vyvěšení tohoto rozhodnutí na úřední desce kraje.

Splnění podmínek podle § 3 písm. i) bodu 2 zákona doloží dotčená veřejnost v odvolání.

Odvolání se podává v počtu 3 stejnopisů. Nepodá-li odvolatel potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je na jeho náklady Krajský úřad Ústeckého kraje. Podané odvolání má v souladu s ustanovením § 85 odst. 1 správního řádu odkladný účinek. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné.

(otisk kulatého úředního razítka)

RNDr. Tomáš Burian
v zastoupení vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství

Rozdělovník k č. j. 4172/ZPZ/2015

oznamovatel:

1. PETROM STAVBY, a.s., Běchovická 701/26, 100 00 Praha 10 – Strašnice

ke zveřejnění:

2. Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor informatiky a organizačních věcí, zde
3. Obec Vilémov, Náměstí 1, 431 54 Vilémov
4. Obec Račetice, Račetice č. p. 11, 438 01 Žatec

dále:

5. Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence, Vršovická 65, Praha 10

Žádáme o vyvěšení této veřejné vyhlášky na úřední desce po dobu 15 dnů, o vyznačení dne vyvěšení a sejmutí a poté o vrácení našemu úřadu. Vyvěšení provedte rovněž způsobem umožňujícím dálkový přístup.

Vyvěšeno na úřední desce a zveřejněno
způsobem umožňujícím dálkový přístup dne:

Sejmuto dne: